

ด่วนที่สุด

ที่ ขก ๐๐๓๒.๐๐๕/ว ๑๗๕๕



สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดขอนแก่น
ถนนศรีจันทร์ ขก ๔๐๐๐๐

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอแจ้งหลักเกณฑ์การพัฒนาประสิทธิภาพทางการเงินการคลัง สำหรับหน่วยบริการที่มีผลงานดีเด่น
(Bright Spot Hospital) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลขอนแก่น สิรินคร จังหวัดขอนแก่น ชุมแพ และโรงพยาบาลชุมชนทุกแห่ง
สิ่งที่ส่งมาด้วย หลักเกณฑ์การพัฒนาประสิทธิภาพทางการเงินการคลัง สำหรับหน่วยบริการที่มีผลงานดีเด่น
(Bright Spot Hospital) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เขตสุขภาพที่ ๗ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ แจ้งผลการคำนวณรายรับเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำหรับหน่วยบริการสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมอบให้เขตสุขภาพดำเนินการปรับเกลี่ยวงเงินสำหรับบริหารจัดการระดับเขต/จังหวัด ตามแนวทางการปรับเกลี่ยรายรับเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ตามความจำเป็น และเหมาะสมในการให้บริการ ซึ่งตามมติคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลัง (Chief Financial Officer : CFO) เขตสุขภาพที่ ๗ มีมติเห็นชอบกันเงินไว้ที่เขต เพื่อปรับเกลี่ยให้หน่วยบริการที่มีผลงานดีเด่น (Bright Spot Hospital) จำนวน ๑๐ ล้านบาท และมีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การพัฒนาประสิทธิภาพทางการเงินการคลัง สำหรับหน่วยบริการที่มีผลงานดีเด่น (Bright Spot Hospital) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เขตสุขภาพที่ ๗ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔ นั้น

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดขอนแก่น จึงขอส่งหลักเกณฑ์การพัฒนาประสิทธิภาพทางการเงินการคลัง สำหรับหน่วยบริการที่มีผลงานดีเด่น (Bright Spot Hospital) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เขตสุขภาพที่ ๗ และขอให้ท่านแจ้งผู้รับผิดชอบจัดเตรียมข้อมูลรองรับการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้ข้อมูล ณ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เพื่อคัดเลือกเป็นตัวแทนจังหวัดในการส่งเข้าประเมินประสิทธิภาพทางการเงินการคลัง ระดับเขตในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และแจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมชายโชติ ปิยวัชรเวลา)
นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดขอนแก่น

กลุ่มงานประกันสุขภาพ

โทร ๐ ๔๓๒๒ ๘๔๐๔

โทรสาร ๐ ๔๓๒๒ ๔๐๓๗

หลักเกณฑ์การพัฒนาประสิทธิภาพทางการเงินการคลัง สำหรับหน่วยบริการที่มีผลงานดีเด่น
(Bright Spot Hospital) ประจำปีงบประมาณ 2564 เขตสุขภาพที่ 7

ผู้กำกับดูแลหลักเกณฑ์ : นายภาคี ทรัพย์พิพัฒน์ นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดมหาสารคาม
ประธานคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลัง เขตสุขภาพที่ 7

ระยะเวลาในการดำเนินงาน : ไตรมาส 2/2564

คณะทำงานจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูล :

1. นายแพทย์เชี่ยวชาญด้านเวชกรรมป้องกัน ทุกจังหวัดในเขตสุขภาพที่ 7
2. หัวหน้ากลุ่มงานประกันสุขภาพ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ทุกจังหวัดในเขตสุขภาพที่ 7
3. กลุ่มงานประกันสุขภาพ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดมหาสารคาม เลขานุการ
4. กลุ่มงานบริหารการเงินและการคลัง สำนักงานเขตสุขภาพที่ 7 ผู้ช่วยเลขานุการ

กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยบริการทุกแห่งในเขตสุขภาพที่ 7 จำนวน 77 แห่ง

หลักเกณฑ์และแนวทางการประเมิน :

1. แบ่งระดับการประเมินตามระดับของหน่วยบริการตาม Service Plan

1.1 ระดับบริการ A S M1 จำนวน 6 แห่ง

ลำดับ	จังหวัด	หน่วยบริการ	จำนวนเตียง	ระดับของหน่วยบริการ
1	กาฬสินธุ์	กาฬสินธุ์,รพท.	534	รพท.S >400
2	ขอนแก่น	ขอนแก่น,รพศ.	910	รพศ.A >700 to <1000
3	ขอนแก่น	ชุมแพ,รพท.	354	รพท. M1 >200
4	ขอนแก่น	สิรินธร(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ),รพท.	120	รพท. M1 <=200
5	มหาสารคาม	มหาสารคาม,รพท.	516	รพท.S >400
6	ร้อยเอ็ด	ร้อยเอ็ด,รพท.	899	รพศ.A >700 to <1000

1.2 ระดับบริการ M2 จำนวน 14 แห่ง

ลำดับ	จังหวัด	หน่วยบริการ	จำนวนเตียง	ระดับของหน่วยบริการ
1	กาฬสินธุ์	ยางตลาด,รพช.	154	รพช. M2 >100
2	กาฬสินธุ์	สมเด็จ,รพช.	138	รพช. M2 >100
3	กาฬสินธุ์	สมเด็จพระยุพราชกุฉินารายณ์,รพช.	155	รพช. M2 >100
4	ขอนแก่น	น้ำพอง,รพช.	209	รพช. M2 >100
5	ขอนแก่น	บ้านไผ่,รพช.	121	รพช. M2 >100
6	ขอนแก่น	พล,รพช.	100	รพช. M2 <=100
7	ขอนแก่น	สมเด็จพระยุพราชกระนวน,รพช.	114	รพช. M2 >100
8	มหาสารคาม	บรบือ,รพช.	184	รพช. M2 >100
9	มหาสารคาม	พยัคฆภูมิพิสัย,รพช.	96	รพช. M2 <=100
10	มหาสารคาม	วาปีปทุม,รพช.	156	รพช. M2 >100
11	ร้อยเอ็ด	เกษตรวิสัย,รพช.	96	รพช. M2 <=100
12	ร้อยเอ็ด	โพนทอง,รพช.	144	รพช. M2 >100
13	ร้อยเอ็ด	เสลภูมิ,รพช.	90	รพช. M2 <=100
14	ร้อยเอ็ด	สุวรรณภูมิ,รพช.	162	รพช. M2 >100

1.3 ระดับบริการ F1 F2 จำนวน 45 แห่ง

ลำดับ	จังหวัด	หน่วยบริการ	จำนวนเตียง	ระดับของหน่วยบริการ
1	กาฬสินธุ์	นามน,รพช.	37	รพช.F2 <=30,000
2	กาฬสินธุ์	กมลาไสย,รพช.	124	รพช.F1 <=50,000
3	กาฬสินธุ์	ร่องคำ,รพช.	30	รพช.F2 <=30,000
4	กาฬสินธุ์	เขาวง,รพช.	93	รพช.F2 <=30,000
5	กาฬสินธุ์	ห้วยเม็ก,รพช.	58	รพช.F2 30,000 - 60,000
6	กาฬสินธุ์	สหัสขันธ์,รพช.	45	รพช.F2 <=30,000
7	กาฬสินธุ์	คำม่วง,รพช.	74	รพช.F2 30,000 - 60,000
8	กาฬสินธุ์	ท่าคันโท,รพช.	44	รพช.F2 <=30,000
9	กาฬสินธุ์	หนองกุงศรี,รพช.	67	รพช.F2 30,000 - 60,000
10	กาฬสินธุ์	ห้วยผึ้ง,รพช.	34	รพช.F2 <=30,000
11	กาฬสินธุ์	สามชัย,รพช.	30	รพช.F1 <=50,000
12	ขอนแก่น	บ้านฝาง,รพช.	44	รพช.F2 <=30,000
13	ขอนแก่น	พระยืน,รพช.	34	รพช.F2 <=30,000
14	ขอนแก่น	หนองเรือ,รพช.	99	รพช.F2 30,000 - 60,000

ลำดับ	จังหวัด	หน่วยบริการ	จำนวนเตียง	ระดับของหน่วยบริการ
15	ขอนแก่น	สีชมพู,รพช.	82	รพช.F2 <=30,000
16	ขอนแก่น	อุบลรัตน์,รพช.	64	รพช.F2 30,000 - 60,000
17	ขอนแก่น	เปือยน้อย,รพช.	39	รพช.F2 <=30,000
18	ขอนแก่น	เวียงใหญ่,รพช.	39	รพช.F2 30,000 - 60,000
19	ขอนแก่น	เวียงน้อย,รพช.	34	รพช.F2 <=30,000
20	ขอนแก่น	หนองสองห้อง,รพช.	69	รพช.F2 <=30,000
21	ขอนแก่น	ภูเวียง,รพช.	70	รพช.F2 30,000 - 60,000
22	ขอนแก่น	มัญจาคีรี,รพช.	97	รพช.F2 <=30,000
23	ขอนแก่น	ชนบท,รพช.	35	รพช.F1 50,000-100,000
24	ขอนแก่น	เขาสวนกวาง,รพช.	45	รพช.F2 30,000 - 60,000
25	ขอนแก่น	ภูผาม่าน,รพช.	33	รพช.F2 30,000 - 60,000
26	ขอนแก่น	ซำสูง,รพช.	38	รพช.F2 <=30,000
27	มหาสารคาม	แกดำ,รพช.	33	รพช.F2 <=30,000
28	มหาสารคาม	โกสุมพิสัย,รพช.	112	รพช.F2 <=30,000
29	มหาสารคาม	กันทรวิชัย,รพช.	65	รพช.F1 50,000-100,000
30	มหาสารคาม	เชียงยืน,รพช.	60	รพช.F1 50,000-100,000
31	มหาสารคาม	นาเชือก,รพช.	38	รพช.F1 50,000-100,000
32	มหาสารคาม	นาดี,รพช.	37	รพช.F2 30,000 - 60,000
33	มหาสารคาม	ยางสีสุราช,รพช.	30	รพช.F2 <=30,000
34	ร้อยเอ็ด	ปทุมรัตน์,รพช.	42	รพช.F2 <=30,000
35	ร้อยเอ็ด	จตุรพักตรพิมาน,รพช.	60	รพช.F2 <=30,000
36	ร้อยเอ็ด	ธวัชบุรี,รพช.	37	รพช.F2 <=30,000
37	ร้อยเอ็ด	พนมไพร,รพช.	42	รพช.F1 50,000-100,000
38	ร้อยเอ็ด	โพธิ์ชัย,รพช.	30	รพช.F2 30,000 - 60,000
39	ร้อยเอ็ด	หนองพอก,รพช.	56	รพช.F2 30,000 - 60,000
40	ร้อยเอ็ด	เมืองสรวง,รพช.	30	รพช.F2 30,000 - 60,000
41	ร้อยเอ็ด	โพนทราย,รพช.	30	รพช.F2 <=30,000
42	ร้อยเอ็ด	อาจสามารถ,รพช.	38	รพช.F2 <=30,000
43	ร้อยเอ็ด	เมยวดี,รพช.	30	รพช.F2 30,000 - 60,000
44	ร้อยเอ็ด	ศรีสมเด็จ,รพช.	39	รพช.F2 30,000 - 60,000
45	ร้อยเอ็ด	จังหาร,รพช.	37	รพช.F2 30,000 - 60,000

1.4 ระดับบริการ F3 จำนวน 12 แห่ง

ลำดับ	จังหวัด	หน่วยบริการ	จำนวนเตียง	ระดับของหน่วยบริการ
1	กาฬสินธุ์	นาคู,รพช.	40	รพช.F3 15,000-25,000
2	กาฬสินธุ์	ฆ้องชัย,รพช.	0	รพช.F3 15,000-25,000
3	กาฬสินธุ์	ดอนจาน,รพช.	0	รพช.F3 15,000-25,000
4	ขอนแก่น	หนองนาคำ,รพช.	0	รพช.F3 15,000-25,000
5	ขอนแก่น	เวียงเก่า,รพช.	0	รพช.F3 <=15,000
6	ขอนแก่น	โคกโพธิ์ไชย,รพช.	0	รพช.F3 15,000-25,000
7	ขอนแก่น	โนนศิลา,รพช.	0	รพช.F3 15,000-25,000
8	มหาสารคาม	กุดรัง,รพช.	16	รพช.F3 >=25,000
9	มหาสารคาม	ชีนชม,รพช.	0	รพช.F3 15,000-25,000
10	ร้อยเอ็ด	ทุ่งเขาหลวง,รพช.	10	รพช.F3 15,000-25,000
11	ร้อยเอ็ด	เชียงขวัญ,รพช.	0	รพช.F3 15,000-25,000
12	ร้อยเอ็ด	หนองฮี,รพช.	10	รพช.F3 15,000-25,000

ที่มา : ข้อมูลพื้นฐานหน่วยบริการ ปี 2564 สำหรับการจัดกลุ่มเพื่อประเมินประสิทธิภาพการเงิน

<http://hfo64.cfo.in.th/>

2. งบประมาณ : จากเขตสุขภาพที่ 7 จำนวน 10 ล้านบาท จัดสรรให้หน่วยบริการที่มีผลงานดีเด่นตามระดับของหน่วยบริการตาม Service Plan

2.1 ระดับบริการ A S M1 (วงเงิน 2 ล้านบาท)

ลำดับที่ 1 จำนวน 1,000,000 บาท

ลำดับที่ 2 จำนวน 600,000 บาท

ลำดับที่ 3 จำนวน 400,000 บาท

2.3 ระดับบริการ M2 (วงเงิน 2 ล้านบาท)

ลำดับที่ 1 จำนวน 1,000,000 บาท

ลำดับที่ 2 จำนวน 600,000 บาท

ลำดับที่ 3 จำนวน 400,000 บาท

2.4 ระดับบริการ F1 F2 (วงเงิน 4 ล้านบาท)

ลำดับที่ 1 จำนวน 1,000,000 บาท

ลำดับที่ 2 จำนวน 800,000 บาท

ลำดับที่ 3 จำนวน 700,000 บาท

ลำดับที่ 4 จำนวน 500,000 บาท

ลำดับที่ 5 จำนวน 400,000 บาท

รางวัลชมเชย จำนวน 300,000 บาท จำนวน 2 รางวัล

2.5 ระดับบริการ F3 (วงเงิน 2 ล้านบาท)

ลำดับที่ 1 จำนวน 1,000,000 บาท

ลำดับที่ 2 จำนวน 600,000 บาท

ลำดับที่ 3 จำนวน 400,000 บาท

3. คณะกรรมการประเมิน : คณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลัง (Chief Financial Officer: CFO) เขตสุขภาพที่ 7

4. หลักเกณฑ์การประเมิน : กรอบในการประเมินมี 2 ด้าน ประกอบด้วย

1. นโยบายของผู้บริหาร / แผนพัฒนา / นวัตกรรม / ซอฟต์แวร์ (20 คะแนน)

2. กระบวนการในการดำเนินงาน (Process Indicator) (55 คะแนน)

3. ผลงานในการดำเนินงาน (Out Come Indicator) (25 คะแนน)

สูตรการคำนวณ : คะแนนเต็ม 100 คะแนน โดย

คะแนนที่ได้ = (คะแนนที่ได้ในข้อ 1 + คะแนนที่ได้ในข้อ 2 + คะแนนที่ได้ในข้อ 3)

เกณฑ์การให้คะแนน : เมื่อดำเนินการคำนวณคะแนนที่ได้แล้ว จะนำมาเรียงลำดับคะแนนเพื่อมอบรางวัล ต่อไป

5. วิธีการคัดเลือก : ให้แต่ละจังหวัดคัดเลือกหน่วยบริการ เพื่อเข้ารับการประเมินตามระดับของหน่วยบริการ ตาม Service Plan ดังนี้

- | | |
|-----------------------|------------------|
| 1. ระดับบริการ A S M1 | ทุกแห่ง |
| 2. ระดับบริการ M2 | จังหวัดละ 1 แห่ง |
| 3. ระดับบริการ F1 F2 | จังหวัดละ 2 แห่ง |
| 4. ระดับบริการ F3 | จังหวัดละ 1 แห่ง |

โดยเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลัง (Chief Financial Officer: CFO) เขตสุขภาพที่ 7 ในเดือนพฤษภาคม 2564 โดยให้หน่วยบริการนำเสนอข้อมูล แห่งละ 10 นาที และให้คณะกรรมการฯ ซักถามข้อมูลเพิ่มเติม แห่งละ 10 นาที

กรอบการประเมิน	รายละเอียดการประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนน
1. นโยบายของผู้บริหาร / แผนพัฒนา / นวัตกรรม / ซอฟต์แวร์	<p>หน่วยบริการมีนโยบาย / แผนพัฒนา / นวัตกรรม ที่ชัดเจน เช่น แผนพัฒนาเพื่อเพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย สร้างนวัตกรรม มีมีการกำกับ ติดตามและรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง (พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542 นวัตกรรม, นวัตกรรม หรือนวัตกรรม หมายถึง วิธีการปฏิบัติใหม่ๆ ที่แปลกไปจากเดิม โดยอาจจะได้มาจากการคิดค้นพบวิธีการใหม่ๆ ขึ้นมา หรือการประดิษฐ์คิดค้นใหม่และเหมาะสม และสิ่งทั้งหลายเหล่านี้ได้รับการทดลองพัฒนาจนเป็นที่เชื่อถือได้แล้วว่าได้ผลดี ในทางปฏิบัติ ทำระบบก้าวไปสู่จุดหมายปลายทางได้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้น เช่น เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาหรือให้ยึดหลัก 3 ประการ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สิ่งนั้นควรเป็นสิ่งที่ค้นพบ หรือประดิษฐ์ขึ้นมาใหม่ หรือการปรับปรุงแต่งของเก่าให้ใหม่เหมาะสมกับกาลสมัยมาใช้ในวงการศึกษา เพื่อให้ระบบการศึกษาก้าวหน้าไปอย่างมีประสิทธิภาพ - ได้ผ่านการทดลอง การปรับปรุงพัฒนา จนเป็นที่ยอมรับกับอย่างแพร่หลาย - ได้มีการนำมาปฏิบัติจริงในวงการณ์นั้น 	<p>1. แผนการดำเนินงานที่ระบุกิจกรรม เป้าหมายที่ชัดเจนทั้งด้านเพิ่มรายได้/ลดรายจ่าย เป็นรายการกิจกรรม และมีแผนธุรกิจ (Business Plan)</p> <p>2. รายงานการประชุมคณะกรรมการ CFO อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง (ไตรมาส 4/63 - ไตรมาส 2/64) เนื้อหาต้องประกอบด้วยสถานการณ์การเงิน/ประเด็นที่เป็นปัญหา/แนวทางการแก้ไข/รายงานผลการแก้ปัญหาที่มีการติดตามในไตรมาสถัดๆไป เป็นระยะ</p> <p>3. มีการใช้นวัตกรรม/ซอฟต์แวร์ ในการดำเนินงาน (มีการระบุกิจกรรม/เป้าหมาย/รายงานผลงานที่ชัดเจน)</p>	<p>20 คะแนน</p> <p>4 คะแนน</p> <p>4 คะแนน</p> <p>4 คะแนน</p>

กรอบการประเมิน	รายละเอียดการประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนน
		<p>4. การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์</p> <p>4.1 มีการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์ที่วิเคราะห์ด้วยเครื่องอัตโนมัติ (Automate) แบบราคาต่อการรายงานผล (Price Per Report) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนรายการที่หน่วยบริการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมด (2 คะแนน)</p> <p>4.2 มีการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์ ไม่เกินราคาอ้างอิงเขต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของจำนวนรายการที่หน่วยบริการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมด (2 คะแนน)</p>	4 คะแนน
		<p>5. การจัดซื้อจัดจ้างเวชภัณฑ์ยา</p> <p>5.1 มีมูลค่าการจัดซื้อยารวมระดับเขต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมดของหน่วยบริการ (2 คะแนน)</p> <p>5.2 มีการจัดซื้อจัดจ้างเวชภัณฑ์ยา ไม่เกินราคาอ้างอิงเขต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของจำนวนรายการที่หน่วยบริการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมด (2 คะแนน)</p>	4 คะแนน

กรอบการประเมิน	รายละเอียดการประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนน
2. กระบวนการในการดำเนินงาน (Process Indicator) (ใช้ข้อมูลเดือนพฤษภาคม 2564 ในการประเมินผล)			55 คะแนน
1. การบริหารแผน Planfin		https://hfo64.cfo.in.th	10 คะแนน
1.1 Planfin รายได้ +5 % ขึ้นไป			5 คะแนน
1.2 Planfin ค่าใช้จ่าย ไม่เกิน $\pm 5\%$			5 คะแนน
2. การบริหารต้นทุนบริการไม่เกินค่ากลางกลุ่มโรงพยาบาล		https://hfo64.cfo.in.th	20 คะแนน
2.1 Unit Cost OP (Mean+1SD)			5 คะแนน
2.2 Unit Cost IP (Mean+1SD)			5 คะแนน
2.3 LC ค่าแรงบุคลากร (Mean)			2.5 คะแนน
2.4 MC ค่ายา (Mean)			2.5 คะแนน
2.5 MC ค่าเวชภัณฑ์มีเข็มและวัสดุการแพทย์ (Mean)			2.5 คะแนน
2.6 MC ค่าวัสดุวิทยาศาสตร์และการแพทย์ (Mean)			2.5 คะแนน
3. การบริหารจัดการการบัญชีและการเงิน			15 คะแนน
3.1 ระยะเวลาชำระเจ้าหนี้การค้าและเวชภัณฑ์มีเข็ม		≤ 90 วัน	3 คะแนน
3.2 ระยะเวลาค้างเฉลี่ยในการเรียกเก็บหนี้ สิทธิ UC		≤ 60 วัน	3 คะแนน
3.3 ระยะเวลาค้างเฉลี่ยในการเรียกเก็บหนี้ สิทธิ CS		≤ 60 วัน	3 คะแนน
3.4 การบริหารสินค้าคงคลัง		≤ 90 วัน	3 คะแนน
3.5 คะแนนตรวจบัญชีงบดุลของเบื้องต้น		100 %	3 คะแนน
4. Productivity ที่ยอมรับได้		http://cmi.healtharea.net/	10 คะแนน
4.1 อัตราครองเตียง $\geq 80\%$ หรือเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5			5 คะแนน
4.2 Sum of AdjRw เกินค่ากลางกลุ่ม รพ. หรือเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5			5 คะแนน

กรอบการประเมิน	รายละเอียดการประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนน
3. ผลงานในการดำเนินงาน (Out Come Indicator)			
	1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (Operation Margin)	เกินค่ากลางกลุ่ม รพ.	25 คะแนน
	2. อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Asset)	เกินค่ากลางกลุ่ม รพ.	5 คะแนน
	3. เงินทุนสำรองสุทธิ (NWC)	เป็นบวก และเพิ่มขึ้น เพิ่มขึ้น \geq ร้อยละ 5 = 5 คะแนน เพิ่มขึ้น ร้อยละ 4.0 - 4.9 = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3.0 - 3.9 = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น ร้อยละ 2.0 - 2.9 = 2 คะแนน เพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.0 - 1.9 = 1 คะแนน	5 คะแนน
	4. ผลต่างรายได้และค่าใช้จ่าย (EBITDA)	เป็นบวก และเพิ่มขึ้น เพิ่มขึ้น \geq ร้อยละ 5 = 5 คะแนน เพิ่มขึ้น ร้อยละ 4.0 - 4.9 = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3.0 - 3.9 = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น ร้อยละ 2.0 - 2.9 = 2 คะแนน เพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.0 - 1.9 = 1 คะแนน	5 คะแนน
	5. Cash Ratio	≥ 0.8	5 คะแนน